



EUR

# Регионална економска перспектива есен 2017

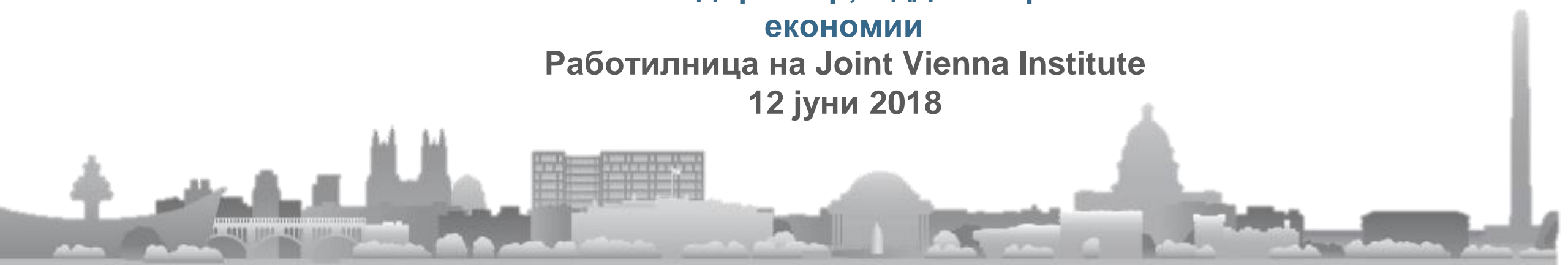
## Реформирање на судството: Учење од искуството во централна, источна и југоисточна Европа

Лаура Папи

Помошник директор, Оддел за растечки  
економии

Работилница на Joint Vienna Institute

12 јуни 2018



# Зошто фокусирање на судски реформи?

*“Институциите се основни детерминанти на економските резултати”*

*(Даглас Норт, предавање на доделувањето Нобелова награда 1993)*

- Потребен е нов бран реформи за конвергенција
- Судските реформи и контролата на корупцијата се сметаат за клучни приоритети за структурна реформа во многу европски земји



# Кои земји се опфатени и зошто?

20 земји од централна, источна и југоисточна Европа, кои се земји-членки или земји-аспиранти за членство во ЕУ.\*

Институционална реорганизација и значителни подобрувања во судството, во тек на транзицијата и пристапувањето кон ЕУ.

Слична почетна ситуација, заедничка цел за пристапување кон ЕУ, разлики во институционален квалитет ➔ „природен експеримент“ на градење институции.



\* Албанија, Босна и Херцеговина, Бугарија, Хрватска, Чешка, Естонија, Унгарија, Косово, Латвија, Литванија, Македонија, Молдавија, Црна Гора, Полска, Романија, Србија, Словачка, Словенија, Турција и Украина.

# Што правиме?

## Истражуваме што би поттикнало судски реформи

- Реформи на судскиот систем и контекстот во кој се одвивале
- Како се развивала судската ефективност со тек на времето и споредба на истата меѓу земјите
- Фактори кои овозможиле реформи: локални фактори и улогата на ЕУ



# Како ги анализираме судските реформи?

## Студии на случај

Емпириска анализа

Панел-регресии

**Совет на Европа**

Светски економски форум  
(Глобален индекс на конкурентност)

Европска комисија за ефикасност на правдата (ЦЕПЕЈ)

Група држави против корупцијата (ГРЕКО)

**Европска комисија**

Индикатори на Светска Банка за глобално управување

Универзитет Гетеборг и  
разни институти за демократија (V-Dem)

Проект на Светска Банка за водење бизнис

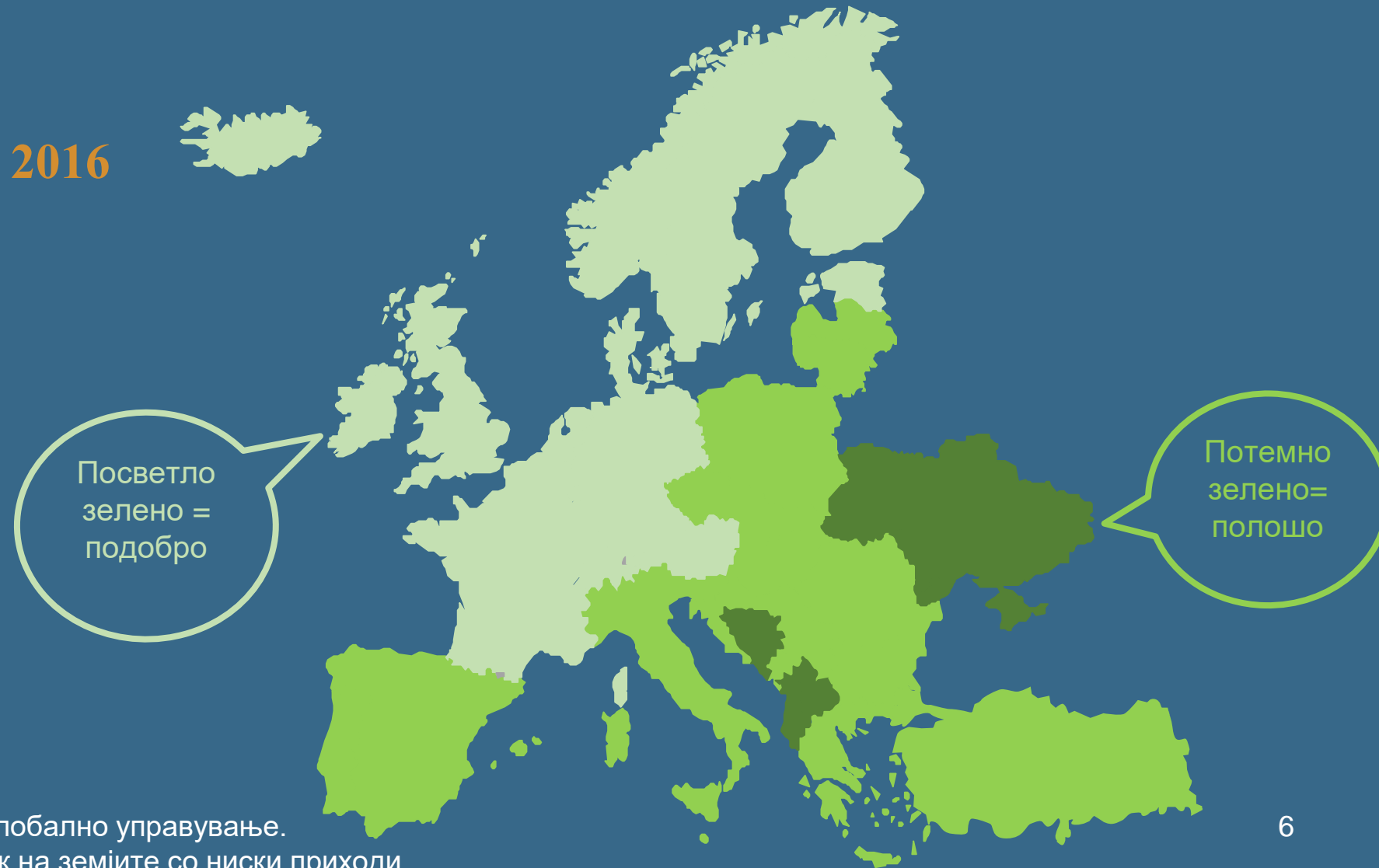
Меѓународен водич за ризик на земја (ИЦРГ)



# Предизвици со владеењето на правото за многу европски земји. Голем напредок во ЦЕСЕЕ земјите, но остануваат јазови

## Владеење на правото, 2016

- Под 25 проценти
- Меѓу 25 и 75 проценти
- Над 75 проценти



Извор: Индикатори на Светска Банка за глобално управување.  
Забелешка: Во светски рамки, со исклучок на земјите со ниски приходи.

# Простор за подобрување, особено во судската независност и непристрасност

7

## Судска независност 2015

## Непристрасни судови 2015

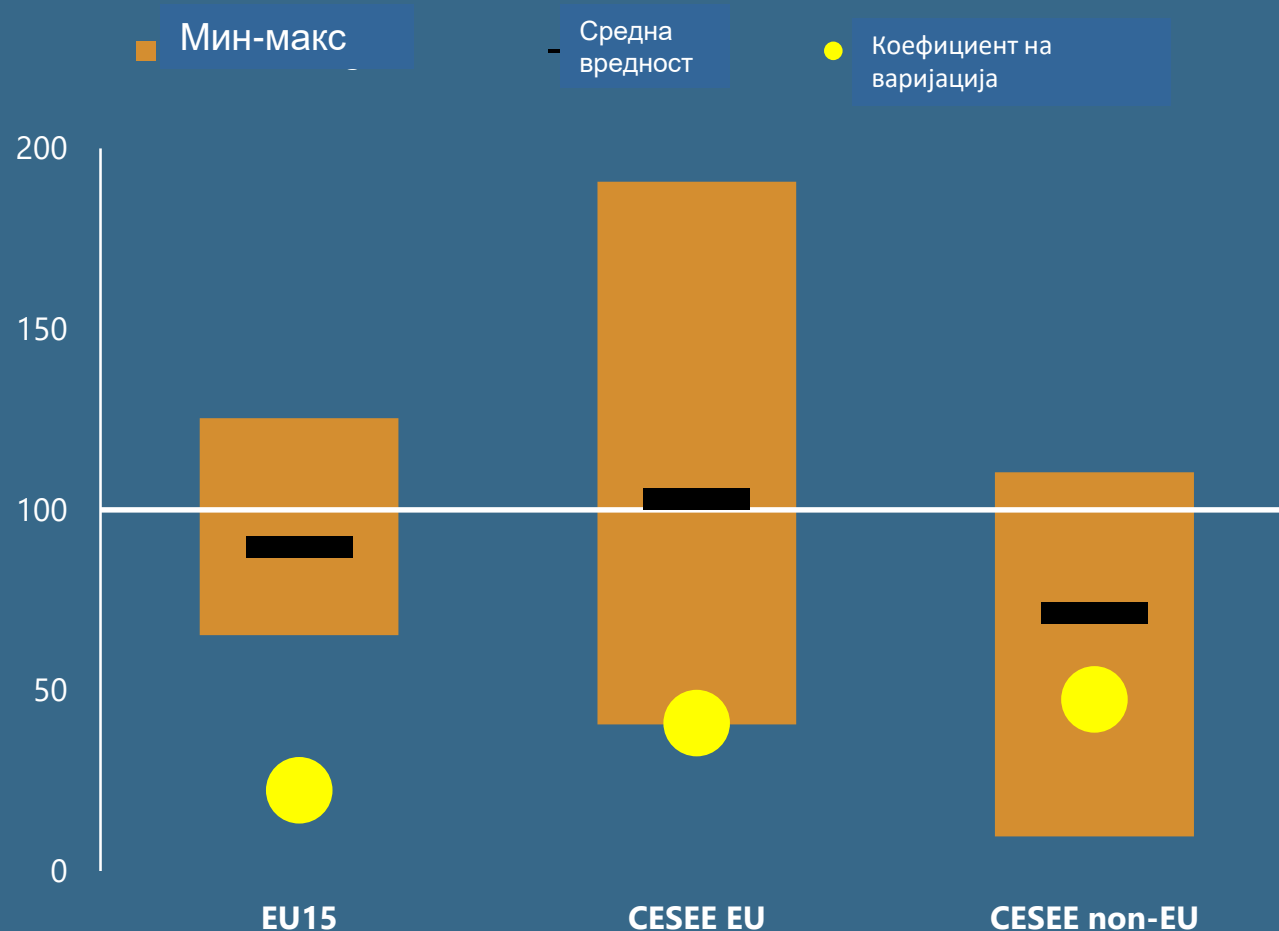
- Под 25 проценти
- Меѓу 25 и 75 проценти
- Над 75 проценти



# Судската ефикасност е генерално добра

Група значи слично,  
но дисперзијата меѓу  
земјите е голема

Стапка на решени предмети: стечајни постапки, 2014 1/



Извор: Европска комисија за ефикасност на правдата.

1/ Вредности повисоки од 100 покажуваат дека има повеќе решени отколку примени предмети, и значат поголема ефикасност. Коефициентот на варијација се множи со 100.





# Историски напредок, но има уште работа


*„...Судството е камен-темелник на секој систем со механизми на взаемна контрола. Сепак, нашите наоди покажуваат дека повеќе од една третина од земјите-членки не гарантираат доволни стандарди на непристрасност и независност.“*



*Совет на Европа*

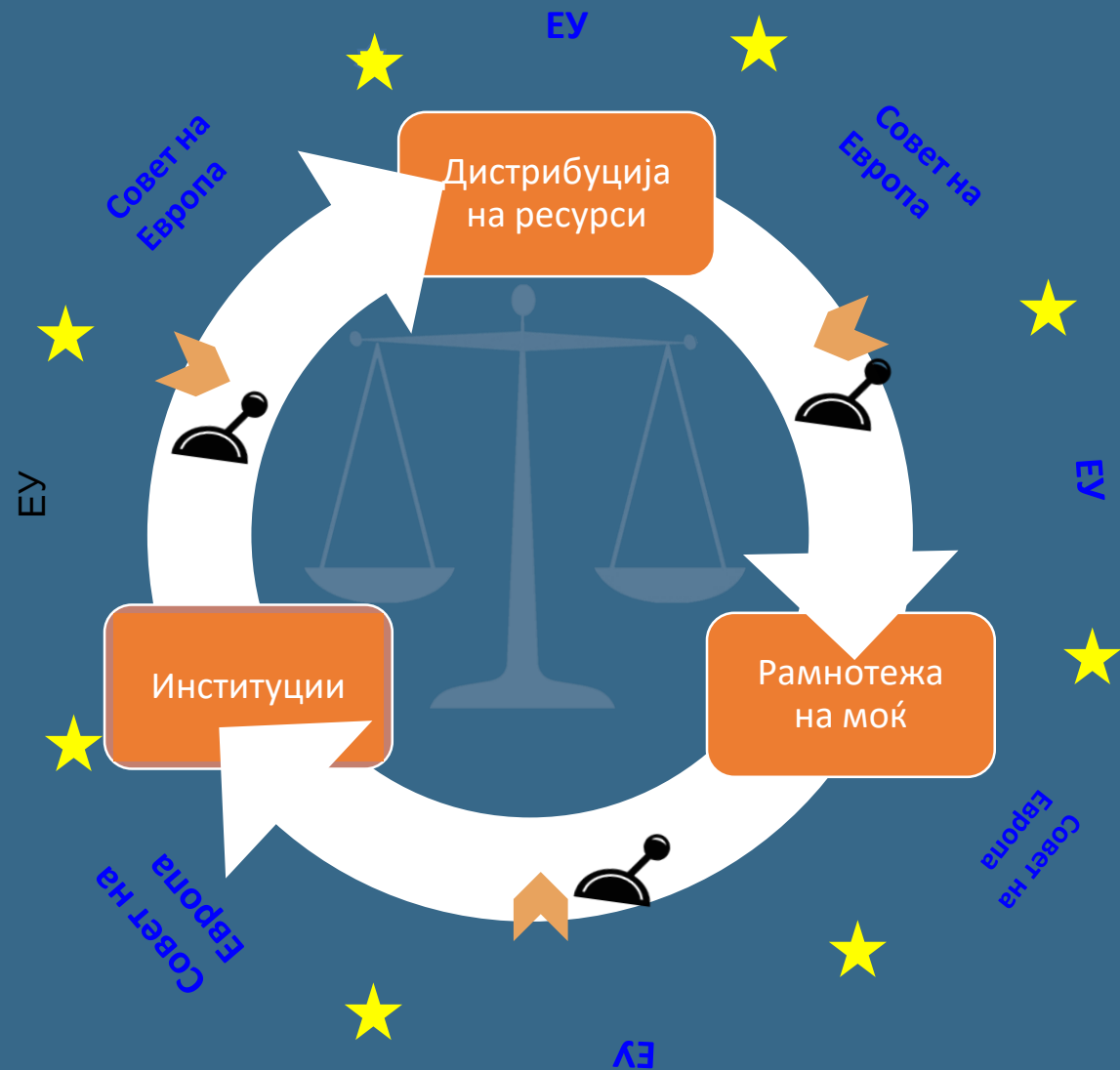


# Фактори кои овозможуваат ефикасни судства

 =  **Политики кои поддржуваат еднаквост**

 **Избор на судии врз основа на заслуги**

  **Поголема транспарентност и граѓанско општество**



# Порамномерната дистрибуција на ресурсите овозможи судски реформи

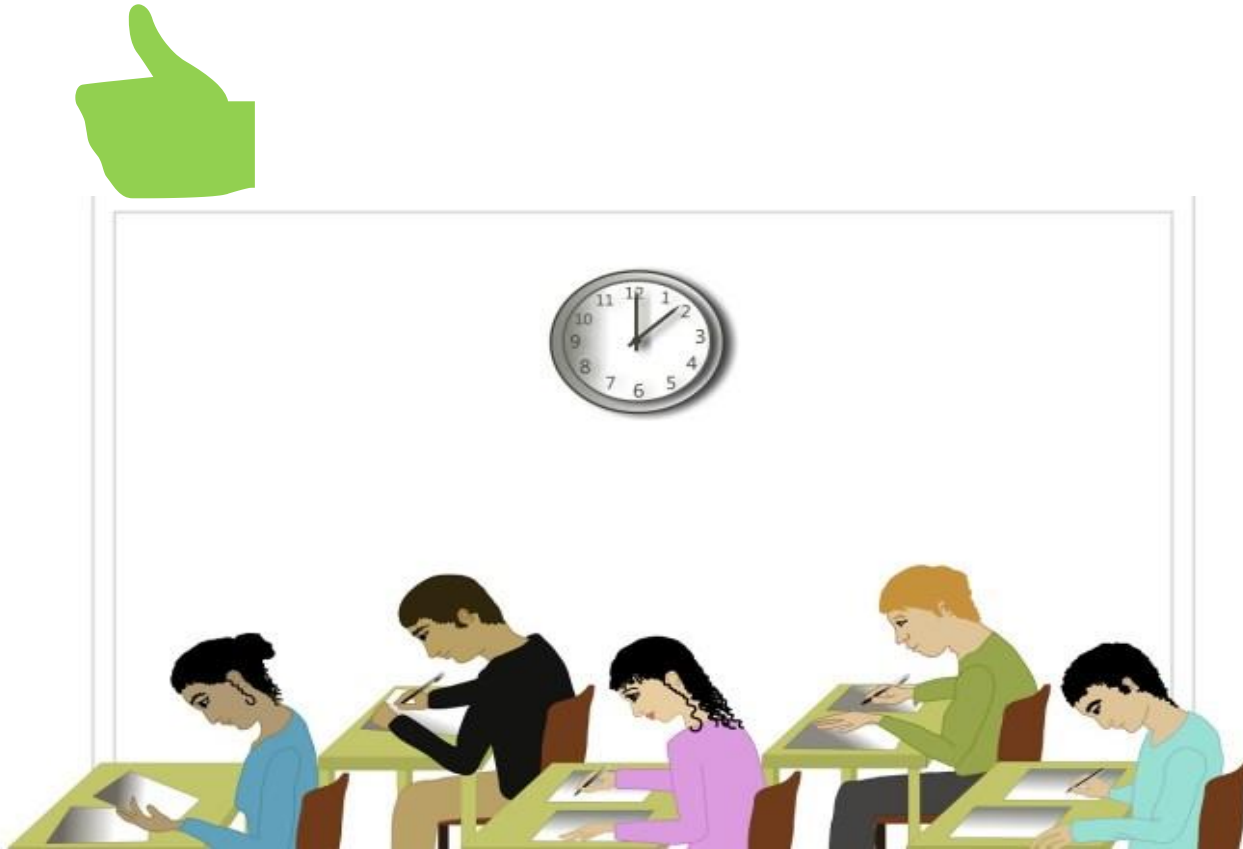
Важно беше дали приватизацијата води кон концентрирана или дисперзирана сопственост

Помогна и поголема отвореност и намалена пазарна моќ

Поширок концепт од Џиниев коефициент, како и еднаков пристап до можности



# Процедурите за вработување/унапредување судии врз основа на заслуги придонесуваат за независност и непристрасност





## Моќта на транспарентноста

transparency

- Законите за слобода на информации се зајакнаа граѓанското општество
- Транспарентноста има повеќе форми (на пр. пријавување имот, истражувања, показатели, е-влада)
- Беше од особена помош кога други фактори не беа од полза

# Улогата на ЕУ и Советот на Европа како надворешни фактори

Клучни за катализирање на реформите, но трајноста на реформите повеќе зависеше од локалните фактори

# ДРУГИ ФАКТОРИ



- Сила на граѓанското општество
- Општествена фрагментација
- Фаворизирање во политиката
- Стапка на старосна зависност
- Приход по глава на жител

# Што научивме? Што можеме да сториме?

1

Значителен напредок, но нелинеарен. Мора да продолжиме да се стремиме кон судска ефективност.

2

Да ги истражиме дистрибутивните импликации на политиките и двигателите на нееднаквоста.

- **Политика на конкурентност**
- **Намалување на бариерите за влез/отворање**
- **Редистрибутивни фискални политики**

3

**Да се избираат и унапредуваат јавни службеници по заслуги.**

**Транспарентноста** може да поттикне реформи. Примери: транспарентни јавни набавки; објавување финансиски извештаи; е-влада.

4

5

**ЕУ и Советот на Европа се клучни за катализирање реформи, но за реформите да бидат трајни, тие треба да влијаат врз локалните фактори.**



